

## 45 | 自增id用完怎么办？

2019-02-25 林晓斌

MySQL实战45讲

[进入课程 >](#)



讲述：林晓斌

时长 17:04 大小 15.65M



MySQL 里有很多自增的 id，每个自增 id 都是定义了初始值，然后不停地往上加步长。虽然自然数是没有上限的，但是在计算机里，只要定义了表示这个数的字节长度，那它就有上限。比如，无符号整型 (unsigned int) 是 4 个字节，上限就是  $2^{32}-1$ 。

既然自增 id 有上限，就有可能被用完。但是，自增 id 用完了会怎么样呢？

今天这篇文章，我们就来看看 MySQL 里面的几种自增 id，一起分析一下它们的值达到上限以后，会出现什么情况。

### 表定义自增值 id

说到自增 id，你第一个想到的应该就是表结构定义里的自增字段，也就是我在第 39 篇文章 [《自增主键为什么不是连续的？》](#) 中和你介绍过的自增主键 id。

表定义的自增值达到上限后的逻辑是：再申请下一个 id 时，得到的值保持不变。

我们可以通过下面这个语句序列验证一下：

 复制代码

```
1 create table t(id int unsigned auto_increment primary key) auto_increment=4294967295;
2 insert into t values(null);
3 // 成功插入一行 4294967295
4 show create table t;
5 /* CREATE TABLE `t` (
6   `id` int(10) unsigned NOT NULL AUTO_INCREMENT,
7   PRIMARY KEY (`id`)
8 ) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=4294967295;
9 */
10
11 insert into t values(null);
12 //Duplicate entry '4294967295' for key 'PRIMARY'
```

可以看到，第一个 insert 语句插入数据成功后，这个表的 AUTO\_INCREMENT 没有改变（还是 4294967295），就导致了第二个 insert 语句又拿到相同的自增 id 值，再试图执行插入语句，报主键冲突错误。

$2^{32}-1$  ( 4294967295 ) 不是一个特别大的数，对于一个频繁插入删除数据的表来说，是可能会被用完的。因此在建表的时候你需要考察你的表是否有可能达到这个上限，如果有可能，就应该创建成 8 个字节的 bigint unsigned。

## InnoDB 系统自增 row\_id

如果你创建的 InnoDB 表没有指定主键，那么 InnoDB 会给你创建一个不可见的，长度为 6 个字节的 row\_id。InnoDB 维护了一个全局的 dict\_sys.row\_id 值，所有无主键的 InnoDB 表，每插入一行数据，都将当前的 dict\_sys.row\_id 值作为要插入数据的 row\_id，然后把 dict\_sys.row\_id 的值加 1。

实际上，在代码实现时 row\_id 是一个长度为 8 字节的无符号长整型 (bigint unsigned)。但是，InnoDB 在设计时，给 row\_id 留的只是 6 个字节的长度，这样写到数据表中时只放

了最后 6 个字节，所以 `row_id` 能写到数据表中的值，就有两个特征：

1. `row_id` 写入表中的值范围，是从 0 到  $2^{48}-1$ ；
2. 当 `dict_sys.row_id=2^{48}` 时，如果再有插入数据的行为要来申请 `row_id`，拿到以后再取最后 6 个字节的话就是 0。

也就是说，写入表的 `row_id` 是从 0 开始到  $2^{48}-1$ 。达到上限后，下一个值就是 0，然后继续循环。

当然， $2^{48}-1$  这个值本身已经很大了，但是如果一个 MySQL 实例跑得足够久的话，还是可能达到这个上限的。在 InnoDB 逻辑里，申请到 `row_id=N` 后，就将这行数据写入表中；如果表中已经存在 `row_id=N` 的行，新写入的行就会覆盖原有的行。

要验证这个结论的话，你可以通过 `gdb` 修改系统的自增 `row_id` 来实现。注意，用 `gdb` 改变量这个操作是为了便于我们复现问题，只能在测试环境使用。

```
mysql> create table t(a int)engine=innodb;
gdb -p <pid of mysqld> -ex 'p dict_sys.row_id=1' --batch
mysql> inset into t values(1);
gdb -p <pid.mysqld> -ex 'p dict_sys.row_id=281474976710656' --batch
mysql> inset into t values(2);
mysql> inset into t values(3);
mysql> select * from t;
```

图 1 `row_id` 用完的验证序列

```
mysql> select * from t;
+----+
| a  |
+----+
| 2 | row_id=0
| 3 | row_id=1
+----+
2 rows in set (0.00 sec)
```

图 2 row\_id 用完的效果验证

可以看到，在我用 gdb 将 dict\_sys.row\_id 设置为  $2^{48}$  之后，再插入的 a=2 的行会出现在表 t 的第一行，因为这个值的 row\_id=0。之后再插入的 a=3 的行，由于 row\_id=1，就覆盖了之前 a=1 的行，因为 a=1 这一行的 row\_id 也是 1。

从这个角度看，我们还是应该在 InnoDB 表中主动创建自增主键。因为，表自增 id 到达上限后，再插入数据时报主键冲突错误，是更能被接受的。

毕竟覆盖数据，就意味着数据丢失，影响的是数据可靠性；报主键冲突，是插入失败，影响的是可用性。而一般情况下，可靠性优先于可用性。

## Xid

在第 15 篇文章 [《答疑文章（一）：日志和索引相关问题》](#) 中，我和你介绍 redo log 和 binlog 相配合的时候，提到了它们有一个共同的字段叫作 Xid。它在 MySQL 中是用来对应事务的。

那么，Xid 在 MySQL 内部是怎么生成的呢？

MySQL 内部维护了一个全局变量 global\_query\_id，每次执行语句的时候将它赋值给 Query\_id，然后给这个变量加 1。如果当前语句是这个事务执行的第一条语句，那么 MySQL 还会同时把 Query\_id 赋值给这个事务的 Xid。

而 `global_query_id` 是一个纯内存变量，重启之后就清零了。所以你就知道了，在同一个数据库实例中，不同事务的 `Xid` 也是有可能相同的。

但是 MySQL 重启之后会重新生成新的 `binlog` 文件，这就保证了，同一个 `binlog` 文件里，`Xid` 一定是惟一的。

虽然 MySQL 重启不会导致同一个 `binlog` 里面出现两个相同的 `Xid`，但是如果 `global_query_id` 达到上限后，就会继续从 0 开始计数。从理论上讲，还是就会出现同一个 `binlog` 里面出现相同 `Xid` 的场景。

因为 `global_query_id` 定义的长度是 8 个字节，这个自增值的上限是  $2^{64}-1$ 。要出现这种情况，必须是下面这样的过程：

1. 执行一个事务，假设 `Xid` 是 A；
2. 接下来执行  $2^{64}$  次查询语句，让 `global_query_id` 回到 A；
3. 再启动一个事务，这个事务的 `Xid` 也是 A。

不过， $2^{64}$  这个值太大了，大到你可以认为这个可能性只会存在于理论上。

## Innodb trx\_id

`Xid` 和 InnoDB 的 `trx_id` 是两个容易混淆的概念。

`Xid` 是由 `server` 层维护的。InnoDB 内部使用 `Xid`，就是为了能够在 InnoDB 事务和 `server` 之间做关联。但是，InnoDB 自己的 `trx_id`，是另外维护的。

其实，你应该非常熟悉这个 `trx_id`。它就是在我们在第 8 篇文章 [《事务到底是隔离的还是不隔离的？》](#) 中讲事务可见性时，用到的事务 id ( transaction id )。

InnoDB 内部维护了一个 `max_trx_id` 全局变量，每次需要申请一个新的 `trx_id` 时，就获得 `max_trx_id` 的当前值，然后并将 `max_trx_id` 加 1。

InnoDB 数据可见性的核心思想是：每一行数据都记录了更新它的 `trx_id`，当一个事务读到一行数据的时候，判断这个数据是否可见的方法，就是通过事务的一致性视图与这行数据的 `trx_id` 做对比。

对于正在执行的事务，你可以从 `information_schema.innodb_trx` 表中看到事务的 `trx_id`。

我在上一篇文章的末尾留给你的思考题，就是关于从 `innodb_trx` 表里面查到的 `trx_id` 的。现在，我们一起来看一个事务现场：

	session A	session B
T1	<code>begin;</code> <code>select * from t limit 1;</code>	
T2		<pre>use information_schema; select trx_id, trx_mysql_thread_id from innodb_trx; /* +-----+-----+   trx_id            trx_mysql_thread_id    +-----+-----+   421578461423440                        5   +-----+-----+ */</pre>
T3	<code>insert into t values(null);</code>	
T4		<pre>select trx_id, trx_mysql_thread_id from innodb_trx; /* +-----+-----+   trx_id            trx_mysql_thread_id    +-----+-----+   1289                                  5   +-----+-----+ */</pre>

图 3 事务的 `trx_id`

session B 里，我从 `innodb_trx` 表里查出的这两个字段，第二个字段 `trx_mysql_thread_id` 就是线程 id。显示线程 id，是为了说明这两次查询看到的事务对应的线程 id 都是 5，也就是 session A 所在的线程。

可以看到，T2 时刻显示的 `trx_id` 是一个很大的数；T4 时刻显示的 `trx_id` 是 1289，看上去是一个比较正常的数字。这是什么原因呢？

实际上，在 T1 时刻，session A 还没有涉及到更新，是一个只读事务。而对于只读事务，InnoDB 并不会分配 `trx_id`。也就是说：

1. 在 T1 时刻，`trx_id` 的值其实也就是 0。而这个很大的数，只是显示用的。一会儿我会再和你说说这个数据的生成逻辑。
2. 直到 session A 在 T3 时刻执行 `insert` 语句的时候，InnoDB 才真正分配了 `trx_id`。所以，T4 时刻，session B 查到的这个 `trx_id` 的值就是 1289。

需要注意的是，除了显而易见的修改类语句外，如果在 `select` 语句后面加上 `for update`，这个事务也不是只读事务。

在上一篇文章的评论区，有同学提出，实验的时候发现不止加 1。这是因为：

1. `update` 和 `delete` 语句除了事务本身，还涉及到标记删除旧数据，也就是要把数据放到 `purge` 队列里等待后续物理删除，这个操作也会把 `max_trx_id+1`，因此在一个事务中至少加 2；
2. InnoDB 的后台操作，比如表的索引信息统计这类操作，也是会启动内部事务的，因此你可能看到，`trx_id` 值并不是按照加 1 递增的。

那么，T2 时刻查到的这个很大的数字是怎么来的呢？

其实，这个数字是每次查询的时候由系统临时计算出来的。它的算法是：把当前事务的 `trx` 变量的指针地址转成整数，再加上  $2^{48}$ 。使用这个算法，就可以保证以下两点：

1. 因为同一个只读事务在执行期间，它的指针地址是不会变的，所以不论是在 `innodb_trx` 还是在 `innodb_locks` 表里，同一个只读事务查出来的 `trx_id` 就会是一样的。
2. 如果有并行的多个只读事务，每个事务的 `trx` 变量的指针地址肯定不同。这样，不同的并发只读事务，查出来的 `trx_id` 就是不同的。

那么，为什么还要再加上  $2^{48}$  呢？

在显示值里面加上  $2^{48}$ ，目的是要保证只读事务显示的 `trx_id` 值比较大，正常情况下就会区别于读写事务的 `id`。但是，`trx_id` 跟 `row_id` 的逻辑类似，定义长度也是 8 个字节。因此，在理论上还是可能出现一个读写事务与一个只读事务显示的 `trx_id` 相同的情况。不过这个概率很低，并且也没有什么实质危害，可以不管它。

## 另一个问题是，只读事务不分配 `trx_id`，有什么好处呢？

一个好处是，这样做可以减小事务视图里面活跃事务数组的大小。因为当前正在运行的只读事务，是不影响数据的可见性判断的。所以，在创建事务的一致性视图时，InnoDB 就只需要拷贝读写事务的 `trx_id`。

另一个好处是，可以减少 `trx_id` 的申请次数。在 InnoDB 里，即使你只是执行一个普通的 `select` 语句，在执行过程中，也是要对应一个只读事务的。所以只读事务优化后，普通的查询语句不需要申请 `trx_id`，就大大减少了并发事务申请 `trx_id` 的锁冲突。

由于只读事务不分配 `trx_id`，一个自然而然的结果就是 `trx_id` 的增加速度变慢了。

但是，`max_trx_id` 会持久化存储，重启也不会重置为 0，那么从理论上讲，只要一个 MySQL 服务跑得足够久，就可能出现 `max_trx_id` 达到  $2^{48}-1$  的上限，然后从 0 开始的情况。

当达到这个状态后，MySQL 就会持续出现一个脏读的 bug，我们来复现一下这个 bug。

首先我们需要把当前的 `max_trx_id` 先修改成  $2^{48}-1$ 。注意：这个 case 里使用的是可重复读隔离级别。具体的操作流程如下：

```

mysql> create table t(id int primary key, c int)engine=innodb;
mysql> insert into t values(1,1);
gdb -p <pid.mysqlId> -ex 'p trx_sys->max_trx_id=281474976710655' --batch

```

	session A	session B
T1	<pre> begin; select * from t; // TA /* +----+----+   id    c     +----+----+   1     1     +----+----+ */ </pre>	
T2		<pre> update t set c=2 where id=1; begin; update t set c=3 where id=1; </pre>
T3	<pre> select * from t; /* +----+----+   id    c     +----+----+   1     3     +----+----+ <b>脏读</b> */ </pre>	

图 4 复现脏读

由于我们已经把系统的 `max_trx_id` 设置成了  $2^{48}-1$ ，所以在 session A 启动的事务 TA 的低水位就是  $2^{48}-1$ 。

在 T2 时刻，session B 执行第一条 `update` 语句的事务 id 就是  $2^{48}-1$ ，而第二条 `update` 语句的事务 id 就是 0 了，这条 `update` 语句执行后生成的数据版本上的 `trx_id` 就是 0。

在 T3 时刻，session A 执行 select 语句的时候，判断可见性发现， $c=3$  这个数据版本的 `trx_id`，小于事务 TA 的低水位，因此认为这个数据可见。

但，这个是脏读。

由于低水位值会持续增加，而事务 id 从 0 开始计数，就导致了系统在这个时刻之后，所有的查询都会出现脏读的。

并且，MySQL 重启时 `max_trx_id` 也不会清 0，也就是说重启 MySQL，这个 bug 仍然存在。

那么，这个 bug 也是只存在于理论上吗？

假设一个 MySQL 实例的 TPS 是每秒 50 万，持续这个压力的话，在 17.8 年后，就会出现这种情况。如果 TPS 更高，这个年限自然也就更短了。但是，从 MySQL 的真正开始流行到现在，恐怕都还没有实例跑到过这个上限。不过，这个 bug 是只要 MySQL 实例服务时间够长，就会必然出现的。

当然，这个例子更现实的意义是，可以加深我们对低水位和数据可见性的理解。你也可以借此机会再回顾下第 8 篇文章 [《事务到底是隔离的还是不隔离的？》](#) 中的相关内容。

## thread\_id

接下来，我们再看看线程 id ( `thread_id` )。其实，线程 id 才是 MySQL 中最常见的一种自增 id。平时我们在查各种现场的时候，`show processlist` 里面的第一列，就是 `thread_id`。

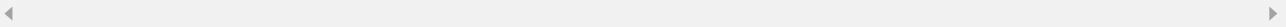
`thread_id` 的逻辑很好理解：系统保存了一个全局变量 `thread_id_counter`，每新建一个连接，就将 `thread_id_counter` 赋值给这个新连接的线程变量。

`thread_id_counter` 定义的大小是 4 个字节，因此达到  $2^{32}-1$  后，它就会重置为 0，然后继续增加。但是，你不会在 `show processlist` 里看到两个相同的 `thread_id`。

这，是因为 MySQL 设计了一个唯一数组的逻辑，给新线程分配 `thread_id` 的时候，逻辑代码是这样的：

 复制代码

```
1 do {  
2     new_id= thread_id_counter++;  
3 } while (!thread_ids.insert_unique(new_id).second);
```



这个代码逻辑简单而且实现优雅，相信你一看就能明白。

## 小结

今天这篇文章，我给你介绍了 MySQL 不同的自增 id 达到上限以后的行为。数据库系统作为一个可能需要 7\*24 小时全年无休的服务，考虑这些边界是非常有必要的。

每种自增 id 有各自的应用场景，在达到上限后的表现也不同：

1. 表的自增 id 达到上限后，再申请时它的值就不会改变，进而导致继续插入数据时报主键冲突的错误。
2. row\_id 达到上限后，则会归 0 再重新递增，如果出现相同的 row\_id，后写的数据会覆盖之前的数据。
3. Xid 只需要不在同一个 binlog 文件中出现重复值即可。虽然理论上会出现重复值，但是概率极小，可以忽略不计。
4. InnoDB 的 max\_trx\_id 递增值每次 MySQL 重启都会被保存起来，所以我们文章中提到的脏读的例子就是一个必现的 bug，好在留给我们的时间还很充裕。
5. thread\_id 是我们使用中最常见的，而且也是处理得最好的一个自增 id 逻辑了。

当然，在 MySQL 里还有别的自增 id，比如 table\_id、binlog 文件序号等，就留给你去验证和探索了。

不同的自增 id 有不同的上限值，上限值的大小取决于声明的类型长度。而我们专栏声明的上限 id 就是 45，所以今天这篇文章也是我们的最后一篇技术文章了。

既然没有下一个 id 了，课后也就没有思考题了。今天，我们换一个轻松的话题，请你来说说，读完专栏以后有什么感想吧。

这个“感想”，既可以是你读完专栏前后对某一些知识点的理解发生的变化，也可以是你积累的学习专栏文章的好方法，当然也可以是吐槽或者对未来的期望。

欢迎你给我留言，我们在评论区见，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

极客时间

# MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌 网名丁奇  
前阿里资深技术专家



新版升级：点击「 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金奖励**。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 44 | 答疑文章（三）：说一说这些好问题

下一篇 结束语 | 点线网面，一起构建MySQL知识网络

## 精选留言 (75)

 写留言



Continue

2019-02-25

 20

跟着学了三个多月，受益匪浅，学到了很多新的知识和其中的原理！

作者回复: 早



克劳德

2019-02-25

 12

本人服务端工程师，在学习这门课之前数据库一直是我的短板，曾听朋友说MySQL或数据库中涉及了很多方面的知识点，每一个拿出来展开讲几乎都能出一本书了，对数据库是越来越忌惮，同时也因为工作上并没有过多接触，水平便一直停留在编写简单SQL层面。在面试中被问到数据库问题，只能无奈的说这块不太清楚，也曾在网上自学过，但网上的文章知识点比较零散，很多都是给出一些结论性的观点，由于不了解其内部原理，记忆...  
展开▼

作者回复: 凸 “切磋切磋”

留言不会“过时”哈，在对应的章节下面提出相关的问题，我会持续关注评论区

 夜空中最亮...

2019-02-25

6

不知道是最后一篇，否则的话就慢些读完了；  
我是一名运维，公司也没有DBA，所以MySQL库也归我收拾；  
读了老师的专栏，操作起数据库来，心情更好了；  
老师的课，让我有了想看完《高性能MySQL》的兴趣；  
听了老师的课，开发都来问我数据库的问题了，高兴；...

展开▼

作者回复: 谢谢你

“开发都来问我数据库的问题了”，当年我也是这么开始“入坑”，加油



三胖

2019-02-25

6

老师，我才学了四分之一的课程，但是这门课已经更新完了，我是直接跑到最后一节技术篇来留言的！很想知道，后来者比如我在学到后面的课程时遇到问题留言，老师还会看会回复吗？（老师的课程超值！！）

作者回复: 会看的

后台系统是按照留言时间显示的

而且我在这事情上有强迫症，一定会让“未处理问题”变成0的😊

只是说如果是其他同学评论区问过的问题，我可能就不会重复回复了



某、人

2019-02-26

3

很遗憾没能坚持到最后,但是也很庆幸能遇到这么好的专栏。以前了解mysql都是一些零散的知识点,通过学习完专栏,不论是mysql整体架构还是基础的知识点,都有了更深的认识。以后就把老师的文档当官方文档查,出现问题先来看看专栏。

感触特别深的是,老师对于提到的每一个问题,都会严谨又认真的去回答,尽量帮助每一位同学都能有所收获。要做到这一点,是特别耗费精力的。...

展开 ▼

作者回复: 刚过完年都是很忙的, 找时间补上哈, 等你的评论区留言^\_^



IceGeek17

2019-02-25

2

感谢老师, 课程受益匪浅,

课程结束后, 如果有问题, 是继续在这里的评论区提问, 还是会有另外一条答疑通道?

另外, 在第35篇我提了几个问题, 老师还没有回答, 我这里再贴一下, 老师看一下

问题一: ...

展开 ▼

作者回复: 就在我们评论区, 提跟文章相关的内容, 会继续关注。

问题一、前面的过程理解正确, MRR过程用的是read\_rnd\_buffer

问题二、其实我们文中最后那个过程, 你把他设想成在MySQL内部执行。.

问题三、这种复杂的语句, 你要把我们两部分知识点连起来看。一个原则: for update的话, 执行语句过程中扫到的间隙和记录都要加锁。当然最好是不这么做, 拆成两个语句会好些。

问题四、还是我文中的建议, 如果都用Nlj或BKA算法的join其实还好, 所以看看explain。

降低join表数量的方法, 基本上行就是冗余字段和拆成多个语句这两个方向了



NoDBA  
2019-02-27

1

低版本thread\_id超过 $2^{32}-1$ 后，在general log显示是负数，高版本貌似没有这个问题，是否高版本的thread\_id是8字节呢？

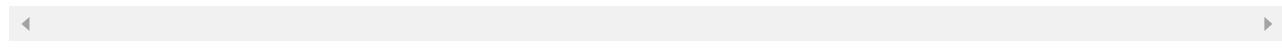
展开 ▼

作者回复: 主要不是定义的问题，而是打印的时候代码问题，按照这个代码输出的：

```
"%5ld ", (long) thread_id
```

是个bug，超过 $2^{31}$ 就变成负数了，  
新版本改了

好问题 😊



封建的风  
2019-02-27

1

之前很多知识点有点粗浅，尤其在行版本可见性，redo log&bin log关系，加锁的原理章节，深入浅出，受益匪浅。感谢老师精品专栏，后期再二刷

展开 ▼



kun  
2019-02-26

1

感觉戛然而止哈 没学够，后面还会再回顾，老师辛苦！

展开 ▼



星辰大海  
2019-02-26

1

终于追上来了，很感谢老师的付出。

展开 ▼



长杰  
2019-02-26

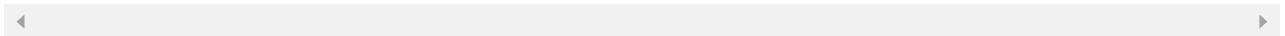
1

感谢老师，通过本课程的学习，加深了mysql原理上的理解，特别是间隙锁，nextkeylock，join操作上，事物的一致性以及binlog和redolog的配合。感觉还意犹未

尽，希望后续还能在这里和老师互动，为我们答疑解惑，再次感谢老师！

展开 ▼

作者回复: 会的，  
也感谢你们一路相伴😊



亮

2019-02-25

1

老师，sql 的where里 < 10001 和 <= 10000有什么区别吗？

作者回复: 这要看你关注的是什么  
你这么问，应该这个字段是整型吧？

从查询结果可能是一样的，  
不过锁的范围不同，你可以看下21篇



Leon

2019-02-25

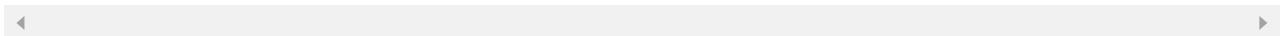
1

跟着老师终于学到了最后，每天的地铁时间无比充实，我对mysql的基本原理和工作流程大致有了初步的了解，而不是以前的增删查改，打算以后抽时间再二刷三刷，等全部搞懂后，再去看看高性能mysql这本书，如果时间允许，打算再去自己参照教程实现一个简易的DB，课程虽然结束了，仍然感觉意犹未尽，希望老师拉一个群，大家一起在里面讨论和学习

展开 ▼

作者回复: ✎  
评论区一直会开放

大家到对应的文章去提相关问题 😊  
二刷三刷我也一直在哦 😊



Dkey

2019-02-25

1

当前系统并无其他事务存在时，启动一个只读事务时（意味没有事务id），它的低高水位是怎么样的老师。

作者回复: 假设当前没有其他事务存在，假设当前的max\_trx\_id=N，这时候启动一个只读事务，它的高低水位就都是N。

 shawn

2019-02-25

1

受益匪浅，最后几讲还想了解下null值如何建立索引，由于null直接不能比较和排序，MySQL能区分出每一个null值吗

展开 ▾

作者回复: 可以，因为普通索引上都有主键值对吧，

所以其实是 (null, id1), (null, id2) ....



长杰

2019-02-25

1

对于一个特大的表加字段，字段的属性设置为Null和设置为not null并指定默认值，在执行时间和性能上是否有区别？在sqlserver是我记得是有区别的。

展开 ▾

作者回复: 在MySQL里没有区别 😊

都是要重建表的

如果特大，考虑到省空间，还是设置为not null吧



Break

2019-05-08

1

一刷完成了. 跳过了小部分服务端工程师不会用到的底层细节, 等二刷再看情况学. 哈哈.

作者回复: 这样很好😊凸



**画船听雨眠**

2019-05-07



粗读了一遍专栏，感觉受益匪浅！很多以前只知其然，不知其所以然的地方都有些豁然开朗！以后遇到mysql问题还可以对着专栏来验证，很不错！

展开▼



**是我的海**

2019-05-06



极客时间 最好的专栏 ---- 没有之一 ！！！

感谢林老师细致的讲解，对于评论区的几乎每个问题的耐心回复，从评论区也学到很多东西。

希望有机会江湖相见。。。。



**坚持去学习**

2019-04-28



菜鸟一枚才学浅

走马观花看专栏

一生运维甚可叹

点滴积累玩不转

老师功底很深厚...

展开▼